



T.C.

TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
YÖNETİM KURULU KARARLARI

Toplantı Tarihi	Toplantı Sayısı
05.09.2024	26

KARAR-1

Üniversitemiz Fen Edebiyat Fakültesi Dekanlığının 02.09.2024 tarihli ve E.485661 sayılı yazısı görüşüldü. Üniversitemiz Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü Doktor öğretim üyesi kadrosunda görev yapan Doç.Dr. Zeynep SET'in, Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih Coğrafya Fakültesinde 2547 sayılı Kanunun 40/b maddesi uyarınca 1 (bir) yıl süre ile görevlendirilmesinin uygun olduğuna, mevcudun oy birliği ile karar verildi.

KARAR-2

Üniversitemiz Ziraat Fakültesi Dekanlığının 28.08.2024 tarihli ve E.485088 sayılı yazısı görüşüldü. Üniversitemiz Ziraat Fakültesi Tarımsal Biyoteknoloji Bölümü Hayvansal Biyoteknoloji Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Fulya ÖZDİL'in, İstanbul Medeniyet Üniversitesi Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Biyomühendislik Bölümünde 2547 sayılı Kanununun 40/b maddesi uyarınca 2024-2025 Eğitim Öğretim yılında 1 (bir) yıl süreyle görevlendirilmesinin uygun olduğuna, mevcudun oy birliği ile karar verildi.

KARAR-3

Üniversitemiz Hukuk Müşavirliğinin 23.08.2024 tarihli ve E.483175 sayılı yazısı görüşüldü. Üniversitemiz Sağlık Meslek Yüksekokulu Çocuk Bakımı ve Gençlik Hizmetleri Bölümü Çocuk Gelişimi Programı 63295263444 TC kimlik ve 1226504070 numaralı öğrencisi Rabia ARICAN hakkında başlatılan disiplin soruşturması neticesinde Üniversitemiz Yönetim Kurulunun 01.08.2024 tarihli 22 sayılı Disiplin Kurulu toplantısında alınan 06 nolu karar ile ;

Sağlık Meslek Yüksekokulu Çocuk Bakımı Ve Gençlik Hizmetleri Bölümü Çocuk Gelişimi Programı 63295263444 TC kimlik ve 1226504070 numaralı öğrencisi Rabia ARICAN hakkında soruşturmacı tarafından 2547 sayılı kanunun Öğrencilerin Disiplin İşleri Bölümü 54. maddesi 1. Fıkrası b/4 bendi *“Yükseköğretim Kurumunda Kişilerin Şeref Ve Haysiyetini Zedeleyen Sözlü Veya Yazılı Eylemlerde Bulunmak”* eylemine karşılık gelen *“Yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma”* cezasının bir alt derece disiplin cezası olan *“Kınama”* cezası olarak teklifi üzerine; Üniversitemiz Yönetim Kurulunca 2547 sayılı Kanun’un Öğrencilerin Disiplin İşleri Bölümü 54. madde 9. fıkra d bendi *“Disiplin cezalarını vermeye yetkili amirler ile disiplin kurulları disiplin suçunu oluşturan eylemlerin ağırlığını, işlediği fiil dolayısıyla pişmanlık duyup duymadığını, yükseköğretim kurumundaki geçmiş davranış, çalışma ve başarılarını dikkate alarak bir derece alt ceza verebilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir”* hükmü gereği; işlenen suçun ağırlığı, adli yargı mercilere intikal etmesi, aynı dosyada soruşturulan Ezgi Sude DEMİRKIR’ı suç vasıtası olarak kullanması, ceza soruşturması geçirmesine neden olması ve bu kişinin onur ve haysiyetini zedelemesi nedenlerinden dolayı öğrenci Rabia ARICAN’a bir alt ceza uygulamasına gerek görülmediği, 2547 sayılı kanunun 1. Fıkrası b bendi *“Yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma”* cezasının verilmesine, **bu kararın itiraz yolları gösterilerek** tebliğ edilmesine ve öğrencisi olduğu Sağlık Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü’ne öğrenci dosyasına işlenmek üzere gönderilmesine mevcudun oy birliği ile karar verilmiş idi.

Öğrenci Rabia ARICAN’ın anılan disiplin cezasına ilişkin olarak Üniversitemiz Yönetim Kuruluna 22.08.2024 tarihli itiraz dilekçesi ile sunmuş olduğu itirazları 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 54.maddesi 10/ç bendi *“Disiplin amirleri ve kurullarınca verilen disiplin cezalarına karşı on beş gün içinde üniversite yönetim kuruluna itiraz edilebilir. Dosya kapsamında, disiplin suçunu oluşturan fiil sebebiyle doğrudan mağdur olan kişi de aynı usulle karara itiraz edebilir. Cezalar öğrencinin dosyasına işlenir.”* hükmü gereğince incelendi. Üniversitemiz Yönetim Kurulunca yapılan değerlendirme ve müzakere sonucunda, adı geçen öğrencinin; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 54.maddesi 10/d bendi *“İtiraz halinde, üniversite yönetim kurulu, on beş gün içinde itirazı kabul veya reddeder. İtirazın kabulü halinde yetkili disiplin amiri veya kurulu kabul gerekçesini dikkate otuz gün içinde karar verir.”* hükmü gereği **itirazının reddedilmesine** mevcudun oybirliği ile karar verildi

KARAR-4

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Turizm ve Otel İşletmeciliği Bölümü öğrencisi Mustafa KABASAKALı(T.C. No: 19108016400) hakkında, Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2023/18523 sayılı soruşturmasına kayden, 17.10.2023 tarihinde "Kasten Öldürmeye Teşebbüs" suçundan işlem yapılarak adli işlem yapıldığına dair yazıya istinaden 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 54/3 maddesi uyarınca Rektörlük Makamınca başlatılan disiplin soruşturmasının 22.01.2024 tarihinde tamamlandığı, soruşturmacı Dr. Öğr. Üyesi Ali GÜREL tarafından soruşturma raporunu 22.01.2024 tarihli üst yazı ile Rektörlük Makamına arz ettiği görülmüş olup, soruşturma raporu ve ekleri hakkında görüşüldü:

Her ne kadar soruşturmacının 22.01.2024 tarihli üst yazı ile Rektörlük Makamına arz ettiği soruşturma raporu ve eklerinde; *"delillerin incelenmesi sonucunda Mustafa KABASAKAL'ın; Cumhuriyet Başsavcılığı dosyasında belirtilen kasten öldürmeye teşebbüs suçunu işlediğine dair sağlıklı bir bilgiye ulaşılamadığı ve Anayasamızın 38. Maddesinde "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz." şeklinde ifade edilen masumiyet karinesinden bahisle masumiyet karinesi gereği kişi hakkında kasten öldürmeye tam teşebbüs suçundan karara varılmasının uygun olmadığı, soruşturma süresi içinde kesin karara varılacak belgelere ulaşılamadığından herhangi bir ceza öngörülemediği"* kanaati bildirilmiş ise de; Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı ile 2023/18523 sor. sayılı adli soruşturmaya ilişkin yapılan yazışmalarda **soruşturmanın halen devam ettiğinin bildirildiği, disiplin soruşturması ile ilgili olarak ise öğrencinin öğrencilik durumunun ve tutukluluk halinin devam edip etmediğinin tespitinin gerektiği, ayrıca disiplin soruşturmasında öğrencinin savunmasının alınmadığı soruşturma raporunun bu yönüyle de eksik olduğu, iki yıllık zamanaşımının henüz dolmadığı** tespit edildiğinden suçun mahiyeti ve dosya kapsamı değerlendirildiğinde; belirtilen eksik hususların araştırılarak giderilmek ve deliller toplanarak yeniden rapor tanzim edilmek üzere dosyanın soruşturmacıya iade edilmesine mevcudun oybirliği ile karar verildi.

KARAR-5

Üniversitemiz İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığının 03.09.2024 tarihli ve E.486943 sayılı yazı görüşüldü. Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğünün hizmet binası ve eklentileri için yer değişikliği talebinin uygun bulunduğu, uygulama planı, uygulama projesi ve yerleşim yerinin belirlenmesi hususunun Üniversite idaresinin teknik ve ilgili personeli tarafından kontrol edilip onaylanmasına, uygulama projesinin uygulama süresince ve uygulama sonrasında ortaya çıkacak vaziyet durumunun ormanın sosyal alan fonksiyonuna etki etmeyecek ve kısıtlamayacak şekilde tedbirlerin alınmasına, yapılacak çalışmanın ve sürecin Tekirdağ Orman İşletme Müdürlüğü tarafından ormandan faydalanan çevre ve şehir halkının bilgilendirilmesi amacıyla tabela, medya ve kurum duyurularıyla bilgilendirilmesinin talep edilmesine mevcudun oy birliği ile karar verildi.